

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

合訂刪補大易集義釋言卷二十八

詳校官國子監司業臣納麟寶

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官進士臣朱 鈐

校對官中書臣葉 蘭

騰錄監生臣陳春熙

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言卷二十八

頭等侍衛納喇性德編



震下  
坤上

康節先生曰无極之前陰含陽也有象之後陽分陰也陰為陽之母陽為陰之父故母孕長男而為復父生長女而為姤是以陽起於復而陰起於姤也夫

易根於乾坤而生於姤復蓋剛交柔而為復柔交剛

而為姤自茲而无窮矣 復次剝明治生於亂乎姤  
次夬明亂生於治乎時哉時哉未有剝而不復未有  
夬而不姤者防乎其防邦家其長子孫其昌是以聖  
人貴未然之防是謂易之大剛

並觀物  
外篇

伊川先生曰復序卦物不可以終盡剝窮上反下故  
受之以復物无剝盡之理故剝極則復來

一无  
來字 陰極

則陽生陽剝極於上而復生於下窮上而反下也復  
所以次剝也為卦一陽生於五陰之下陰極而陽復

也歲十月陰盛既極冬至則一陽復生於地中故為復也陽君子之道陽消極而復反君子之道消極而復長也故為反善之義

易傳

和靖尹氏曰康節說易起於中孚非特中孚也卦卦皆可起康節謂中孚以其信也康節對富韓公

以易數起於復此語甚當

康節詩有元妄對中孚一聯語錄

漢上朱氏曰周以子為正而孔子彖象皆用建寅故以復為十一月始為五月故曰行夏之時虞氏

已有此論

叢說

東萊呂氏曰復小而辨於物當初一下豈曾不完

具只是上面大有階級

易說

復亨出入无疾朋來无咎反復其道七日來復利有攸

往

伊川先生曰復亨既復則亨也陽氣復生於下漸亨

盛而生育萬物君子之道既復則漸以亨通澤於天

下故復則有亨盛之理也出入无疾出入謂生長復

生於內入也長進於外出也先云出語順耳陽生非  
自外也來於內故謂之入物之始生其氣至微故多  
屯難陽之始生其氣至微故多摧折春陽之發為陰  
寒所折觀草木於朝暮則可見矣出入无疾謂微陽  
生長无害之者也既无害之而其類漸進而來則將  
亨盛故无咎也所謂咎在氣則為差忒在君子  
字則為抑塞不得盡其理陽之當復雖使有疾之固  
不能止其復也但為阻礙耳而卦之才有无疾之義

一有之道

乃復道之善也一陽始生至微固未能勝羣陰而發  
生萬物必待諸陽之來然後能成生物之功而無差  
忒以朋來而无咎也三陽子丑寅之氣生成萬物衆  
陽之功也若君子之道既消而復豈能便勝於小人  
必待其朋類漸盛則能協力以勝之也 謂消長之  
道反復迭至陽之消至七日而來復始陽之始消也  
七變而成復故云七日謂七更也臨云八月有凶謂  
陽長至於陰長歷八月也陽進則陰退君子道長則



小人之道消故利有攸往也

並易傳

橫渠先生曰言反又言復終則有始循環无窮人指其化而裁之耳深其反也幾其復也故曰反復其道

又曰出入无疾

易說

白雲郭氏曰乾剛坤柔相為消長陰剥陽盡至復而剛反在卦之中其義為大幽微難言故因七日以言之則復之義易明非復之義盡於七日而止也陽道方復為泰之始故亨疾猶不疾而速之疾

陰陽消長有漸其出其入任道自運无遲速於其  
間與天之行健无以異也方剛長之初獨陽未能  
用必得其類斯无咎矣是以朋來則有臨有泰而  
後為復之无咎也此皆陰陽剛柔大義微而難言  
者欲觀復道反復无若歲功之易明故繼以反復  
其道七日來復也自夏至陽始剝而於卦為姤建  
亥剝盡建子而一陽來復在天之日蓋自鶉首以  
及星紀凡更七舍在人之月亦七易矣人之月即

月之周天也從天道與日而言故云七日猶堯典  
言日永星火日短星昴詩言一之日二之日皆是  
也剛長之初利動而往之時蓋自易言之不動而  
往无以致臨泰自天地言之不動而往无以生萬  
物自聖人言之不動而往无以治天下其利有攸  
往皆一也然陰陽剛柔皆一道自天與氣言之則  
曰陰陽自地與形言之則曰剛柔在易之卦麗於  
形矣故六爻以剛柔言而復謂之剛反也

易說

漢上朱氏圖說曰子夏曰極六位而反於坤之復其數七日其物陽也京房曰六爻反復之稱陸績曰六陽涉六陰反下七爻在初故稱七日日亦陽也虞翻曰消乾六爻為六日剛來反初蓋先儒舊傳自子夏京房陸績虞翻皆以陽涉六陰極而反初為七日至王昭素乃暢其說曰乾有六陽坤有六陰一陰自五月而生屬坤陰道始進陽道漸消九月一陽在上衆陰剝物至十月則六陰數極十

一月一陽復生自剝至十一月隔坤之六陰陰數  
既六過六而七則位屬陽以此知過坤六位即六  
日之象至於復為七日之象矣是以安定曰凡歷  
七爻以一爻為一日故謂之七日伊川曰七變而  
為復故云七日蘇子曰坤與初九為七其實皆源  
於子夏夫陽生於子陰生於午自午至子七而必  
復乾坤消息之理也故以一日言之自午時至夜  
半復得子時以一年言之自五月至十一月復得

子月以一月言之自午日凡七日復得子日以一  
紀言之自午歲凡七歲復得子歲天道運行其數  
自爾合之為一紀分之為一歲一月一日莫不皆  
然故六十卦當三百六十日而兩卦相去皆以七  
日且卦有以爻為歲者有以爻為月者有以爻為  
日者於復言七日來復者明卦氣也陸希聲謂聖  
人言七日來復為歷數之微明是也以消息言之  
自立冬十月節至大雪十一月節坤至復卦凡歷

七爻以卦氣言之自冬至十一月中氣卦起中孚  
至復卦凡歷七日聖人觀天道之行反復不過七  
日故曰七日來復彖曰七日來復天行也王輔嗣  
曰復不可遠也夫天道如是復道豈可遠乎豈唯  
不可遠亦不能遠矣 七日來復彖曰七日來復  
天行也王輔嗣云陽氣剥盡至來復時凡七日以  
天之行反復不過七日復之不可遠也孔穎達曰  
陽氣始剥盡謂陽氣始於剥盡之後至於反復凡

經七日業易稽覽圖云卦氣起中孚故坎離震兌  
各主一方其餘六十卦卦有六爻別主一日凡主  
三百六十日餘有五四分日之一者每日分為  
八十分五日分為四百分日之一又分為二十分  
是四百二十分六十卦分之六七四十二卦別各  
得七分每卦得六日七分也剝卦陽氣之盡在於  
九月之末十月當純坤用事坤卦有六日七分坤  
卦之盡則復卦陽來是從剝盡至陽氣來復隔坤



之一卦六日七分舉成數言之故輔嗣言凡七日也兩漢諸儒傳經皆用六日七分之說故孔穎達述而明之輔嗣論其大意而已至國朝王昭素王泂宋咸始著論駁之胡旦明其不然今錄其語而彌縫其闕云 王昭素曰注疏並違夫子之義序卦云物不可以終盡剝窮上反下故受之以復以此知不剝盡也況剝上九有一陽取碩果之象碩果則不剝盡矣坤為十月卦十月純陰用事猶有

陽氣在內故薺麥先生直至坤卦之末尚有龍戰  
之象龍亦陽也假使運有剝喪之時則商王受剝  
喪元良賊虐諫輔乃至億兆夷人離心離德當此  
之時豈无西伯之聖德箕子之賢良乎則知陽氣  
固无剝盡之理況陰陽者剛柔迭用變化日新生  
生所資永无盡矣 胡旦難昭素曰夫積陽則萎  
凝水則載男老則弱女壯則雄故靡草死於始夏  
薺麥生於孟冬數已盡而氣存時已極而物反天

地之常理陰陽之本性陰之極有龍戰之災故剥  
盡則窮上反下皆正理也言窮者剥之盡也言反  
者復之初也何知西伯箕子非剥喪之人哉昭素  
未之辯也臣曰陰剥陽盡而成坤陰極陽反而成  
復天之行也以時言之九月剥十月坤十一月復  
以理言之陽无剥盡之理故坤之上六龍戰于野  
為其嫌於无陽也上六則十月也說卦曰乾西北  
方之卦也西北方亦十月也序卦曰物不可以終

盡剥窮上反下故受之以復非特此也五月一陰  
生其卦為姤積而成坤故坤下有伏乾十一月一  
陽生其卦為復積而成乾故乾下有伏坤反復相  
明以見生生無窮之意蓋書不盡言言不盡意天  
地陰陽不可以一言盡故也王胡達序卦之義而  
未盡夫說卦變卦之妙是以其論如此然各有所  
長不可掩也 王昭素曰注云至來復時凡七日  
注用凡字取七日之義即約酌而已然未見指歸

矣疏引易緯六日七分以十月純陰用事有六日  
七分坤卦之盡則復卦陽來疏文此說未甚確當  
其六日七分是六十四卦分配一歲之中時日之  
數今復卦是乾坤二卦陰陽反復之義疏若實用  
六日七分以為坤卦之盡復卦陽來則十月之節  
終則一陽便來也不得到冬至之日矣據其節終  
尚去冬至十五日則知七日之義難用易緯之數  
矣今論七日者不離乾坤二卦天地陰陽之理乾

坤者造化之本乾有六陽坤有六陰自建子而一陽生至己統屬於乾自建午而一陰生至亥統屬於坤 胡旦難昭素曰西漢京房以卦氣言事皆有效驗東漢郎顛明六日七分之學最為精妙夫卦之爻則實數也歲之日則虛數也歲月不盡之數積而為閏則加算馬六日七分實數也三百六十五日有餘焉故算而為閏昭素言從十月終至冬至尚有十五日未明歲月之積閏術數之精妙

也惜乎緯文喪失京郎已亡學者難知但憑臆說  
後生穿鑿罕得師資是以紛然而致論也臣曰昭  
素知九月剝十月坤十一月復而不知此言其大  
綱耳坎離震兌各主一方六十卦分主一歲卦有  
六爻爻主一日凡三百六十日餘五日四分日之  
一又分於六十卦每卦六日七分氣之進退推盪  
而成如九月剝也有艮有既濟有噬嗑有大過凡  
五卦而後成坤十月坤也有未濟有蹇有頤有中

孚凡五卦而後成復說卦言坎北方之卦也震東方之卦也離南方之卦也兌正秋也於三卦言方則知坎離震兌各主一方矣於兌言正秋者秋分也兌言秋分則震春分坎冬至離夏至為四正矣復大象曰先王以至日閉關所謂至日者冬至也於復言冬至日則姤為夏至而十二月消息之卦可知矣復彖曰七日來復則六十卦分主一歲卦有六爻爻主一日可知矣繫辭曰三百八十四爻



當期之日蓋六十卦當三百六十日四卦主十二節十二中氣所餘五日則積分成閏也大綱而言則剝九月坤十月復十一月故京房曰剝復相去三十日別而言之復主冬至冬至中氣起於中孚自中孚之後七日而復故曰七日來復譬如辰為天樞而不動之處猶在極星之下聖人之言居其所者曰北辰而占天者必曰極星之下詳略異也歷代先儒唯玄得其旨故玄一中二羨三從四更

五晬六廓七減八沈九成中者象中孚之卦冬至  
之節日起牛宿一度斗建子律中黃鍾夏后氏之  
十一月也其入牛宿之五度為周周者象復卦冬  
至之後周復也宋衷陸績曰易七日來復是也夫  
京房學於焦贛其說則源於易矣自楊子雲馬融  
鄭康成宋衷虞翻陸績范望並傳此學而昭素非  
之奈何 王洙曰孔穎達雖據稽覽圖以釋王傳  
而易緯消息之術月有五卦卦有大小有諸侯有

大夫有卿有公有辟五卦分爻迭主一日周而復  
始終月而既不連主七日則是剝盡至復全隔一  
月恐王傳之旨不在此義也當以七為陽數陰陽  
消復不過七日天道之常也凡消息據陽而言之  
陽尊陰卑也臣難王洙曰輔嗣之意謂陽為陰剝  
其氣始盡至於陽氣來復之時凡七日而已何故  
如是以天道之行反復不過七日復之不可遠也  
蓋本於天矣穎達以易緯消息之術考之月有五

卦五卦分爻迭主一日周而復始終月而既以成一歲其六十卦之相去不過七日陰陽消復天道之常則輔嗣所謂復之不可遠也其言驗矣孰謂王傳之旨不在此哉宋咸曰卦氣起中孚如何曰京房郎顛闢子明輩假易之名以行其壬遁卜祝陰陽術數之學聖人之旨則元有馬鳴呼好怪之甚也文王周公仲尼悉以陰陽剛柔進退消長得失存亡之象為之教云爾又何以是卦直是月是

爻直是日云云之為乎夫卦氣何不起於他卦而獨起於中孚乎臣難咸曰六壬推日月行度叅以時日得易之坎離者也遁甲九宮八門得易之河圖者也壬遁得易之一端而不盡易之道散而為陰陽術數之學易亦何往而非陰陽哉故曰易以道陰陽又曰立天之道陰與陽立地之道柔與剛聖人推陰陽剛柔進退消長之理為得失存亡之象其道一歸於仁義而未始不原於天地咸信進

退消長而不信消息之卦是終日數十而不知二  
五也又謂諸儒假壬遁言易學以籠天下不知壬  
遁實出於易言易者亦何假壬遁哉咸謂易書所  
不及者為聖人之旨元有焉且如河圖洛書見於  
繫辭而河圖四十五洛書五十之數傳於異人安  
得以為聖人之旨元有哉中孚十一月之卦也以  
歲言之陽始於冬至以歷言之日始於牽牛以日  
言之晝始於夜半以人言之慮始於心思咸謂何

不起於他卦真不知者也且不信直卦則陽生為  
復陰生為姤臨至于八月有凶八月不知果何月  
也夫善味者別淄澆之水善聽者知要妙之音善  
視者察秋毫之末咸讀易疏惡易緯之學而并廢  
消息之卦豈得為知哉劉遵曰天行纏次有十二  
陰行其六陽行其六當於陰六陽失位至於七則  
陽復本位此周天十二次環轉反覆其數如此施  
之於年月日時並同故一日之中七時而復一月

之中七日而復一年之中七月而復一紀之中七  
歲而復今云七日者取其中而言則時月年從可  
知也 胡旦難劉遵曰一日之中從夜半至日中  
一年之中從建子至建午言其復也亦以陰陽之  
數也若一月之中七日一紀之中七年則未知陰  
陽之復如何也若天之十二次環轉反復周而无  
窮則未聞從亥枵至星紀何者為陰何者為陽以  
寅卯子丑言之則天之十二辰也其以子為陽丑



為陰邪左轉之也與天戾矣劉遵之論妄也臣曰  
遵論陰陽運行之數得天道之行七日必復之理  
但不本於乾坤二卦消息之象以論之是以其言  
近乎漫漶要之亦有所長未可斥之以為妄也夫  
陽生於子陰生於午自午至子七而必復以一日  
言之自午時至夜半而復得子時自一年言之自  
五月至十一月而復得子月以一月言之自午日  
凡七日而復得子日以一紀言之自午歲凡七歲

而復得子歲天道運行其數如此合之為一紀分之為一歲一月一日莫不皆然故六十卦當三百六十日而兩卦相去皆以七日聖人所以存其七日來復於復卦者明卦氣也陸希聲謂聖人言七日來復為歷數之微明是也王洙曰凡陰息則陽消自五月至十一月其日之歷行天七舍而陽氣乃復故云七日來復復初體震震居少陽其數七復則君子道長因慶之也慶在乎始其言速故

稱日取乎日行一舍也臣難王洙曰周天三百六十五度二十八舍日行一度為一日行一舍與月合朔為一月洙取日行一舍故稱日蓋用褚氏莊氏變月言日者欲見陽長欲速大同而小異要之日行七舍自是七月安有變月言日之理且如詩言一之日二之日止是省文蓋言十一月之日十二月之日也王昭素曰乾有六陽坤有六陰一陰自五月而生屬坤陰道始進陽道漸消九月雖

有一陽在上无奈衆陰之剥物也至十月則六陰數極十一月一陽復生自剥至十一月隔坤之六陰六陰盛時一陽自然息迹陰數既六過六而七則位屬陽以此知過坤六位即六日之象至於復為七日之象矣 胡旦難昭素曰易緯以剥卦陽氣之盡在九月之末十月純坤用事隔坤一卦六日七分陽氣來復昭素以五月一陰生至九月雖有一陽无奈衆陰之剥物至十月六陰數極十一

月一陽復生此則謂昆為凡竊褚莊之美為己力者也臣曰昭素雖掠褚莊之美其論乾坤消息陰陽六位周而復始得易之象虞翻陸績推六十卦以解太元八十一首於中言象中孚於周言象復是於六日七分卦氣之學既篤信之矣而翻注七日來復曰消乾六爻為六日剛來反初七日來復天行也績注京房易傳曰六陽涉六陰反下七爻在初故稱七日日亦陽也豈惟虞陸之學如此論

六十卦者京房也而房作復傳曰七日來復六爻  
反復之稱蓋天地之間有是理則有是象有是象  
則有是術其致一也故子夏曰極六位而反於坤  
之復其數七日其物陽也安定曰凡歷七爻以一  
爻為一日故謂之七日伊川曰七變而為復故云  
七日蘇氏曰坤與初九為七皆言七日之象也易  
之為術深遠矣故鼎祚於此請俟來哲若陸希聲  
劉牧王洙龍昌期以七為少陽之數則无取焉

並七

日來復

圖說

五峯胡氏曰易卦有復孔子曰復反也所以反本

復始求其全所由生也

文集

新安朱氏曰復陽復生於下也剝盡則為純坤十月之卦而陽氣已生於下矣積之踰月然後一陽之體始成而來復故十有一月其卦為復以其陽既往而復反故有亨道又內震外坤有陽動於下而以順上行之象故其占又為已之出入既得无

疾朋類之來亦得无咎又自五月姤卦一陰始生  
至此七爻而一陽來復乃天運之自然故其占又  
為反復其道至於七日當得來復又以剛德方長  
故其占又為利有攸往也反復其道往而復來來  
而復往之意七日者所占來復之期也

本義

廣漢張氏曰天地之心其體則微於動之端斯以  
見之其端伊何維以生生羣物是資而以日亨其  
在於人純是惻隱動匪以斯則非天命曰義禮知



位雖不同揆厥所基脈絡該通曷其保之日乾夕惕斯須不存生道或息養而无害敬立義集是為

復亨出入无疾

伊傳復卦義贊

東萊呂氏曰復卦一陽生雖五陰之盛不能抑遏猶入善端之生雖習氣豈能昏之猶笋迸於石自然發生豈有障礙故曰復亨然善端初生全在愛惜保護不可戕損方能德聚而不孤所以繼之以出入无疾朋來无咎

易說

又荅朱元晦書近事頗

似有陽復之漸但出入无疾朋來无咎兩句大索  
致意耳或問利有攸往向說當作純亦不已看恐  
亦有時乘有為之意荅曰隨卦義看難立定說也  
又易臨傳曰至于八月有凶八月謂陽生之八月  
陽始生於復自復至遯凡八月自建子至建未也  
二陰長而陽消矣又剝傳曰一陰長則一陽消至  
建戌則極而成剝又復傳曰姤陽之始消也七變  
而成復故曰七日猶七更也今總以圖明之

文集

彖曰復亨剛反動而以順行是以出入无疾朋來无咎  
反復其道七日來復天行也利有攸往剛長也復其見  
天地之心乎

康節先生漁樵對問樵者問漁者曰復何以見天地  
之心乎曰先陽已盡後陽始生大則當天地始生之  
際中則當日月始周之際末則當星辰始終之際萬  
物死生寒暑代謝晝夜變遷非此无以見之當天地  
窮極之所必變變則通通則久故象言先王以至日

閉關商旅不行后不省方順天故也

邵子外書

又曰天

地之心者生萬物之本也

觀物外篇

又觀物吟耳目聰

明男子身洪鈞賦與不為貧因探月窟方知物未躡

天根豈識人乾遇巽時觀月窟地逢雷處看天根天

根月窟間來往三十六宮都是春

擊壤集

伊川先生曰復亨謂剛反而亨也陽剛消極而來反  
既來反則漸長盛而亨通矣動而以順行是以出入  
无疾朋來无咎以卦才言其所以然也下動而上順

是動而以順行也陽剛反而順動是以得出入无疾  
朋來而无咎也朋之來亦順動也 其道反復往來

迭消迭息

一有也字

七日來復者天之運行如是也消長

相因天之理也陽剛君子之道長故利有攸往一陽  
復於下乃天地生物之心也先儒皆以靜為見天地  
之心蓋不知動之端乃天地之心也非知道者孰能  
識之

並易傳

人說復其見天地之心皆以謂至靜能

見天地之心非也復之卦下面一畫便是動也安得

謂之靜自古儒者皆言靜見天地之心惟某言動而見天地之心或曰莫是於動上求靜否曰固是然最

難

劉元承手編

近取諸身百理皆具屈伸往來之義只

於鼻息之間見之屈伸往來只是理不必將既屈之氣復為方伸之氣生生之理自然不息如復言七日來復其間元不斷續陽已復生物極必返其理須如此有生便有死有始便有終

入闕語錄

復其見天地之

心一言以蔽之天地以生物為心

陳氏拾遺

復者反本

也本有而去之今來復乃見天地之心也乃天理也

此賢人之事也

大全集拾遺

復卦非天地之心復則見

天地之心聖人无

一作未嘗

復故未嘗見其心

語錄

橫渠先生曰復言天地之心咸恒大壯言天地之情  
心内也其原在内時則有形見情則見於事也故可  
得而名狀自始而剝至於上九其數六也剝之與復  
不可容線須臾不復則乾坤之道息也故適盡即生  
更无先後之次也此義最大臨卦至于八月有凶此

言七日來復何也剛長之時豫戒以陰長之事故言  
至于八月有凶若復則不可須臾斷故言七日七日  
者晝夜相繼元元斷續之時也大抵言天地之心者  
天地之大德曰生則以生物為本者乃天地之心也  
地雷見天地之心者天地之心惟是生物天地之大  
德曰生也雷復於地中却是生物彖曰終則有始天  
行也天行何嘗有息正以靜有何期程此動是靜中  
之動靜中之動動而不窮又有甚首尾起滅自有天



地以來以迄於今蓋為靜而動天則无心无為无所  
主宰常然如此有何休歇人之德性亦與此合乃是  
已有苟心中造作安排而靜則安能久然必從此去  
蓋靜者進德之基也

易說

藍田呂氏曰復極而反其本也自姤至剝陰日長  
而陽日消至於坤則无陽而陰極矣陰極則陽反  
故彼長則此消此盈則彼虛消長盈虛終則有始  
循環無窮理之必然者也復陽始生之卦也天地

之大德曰生方陽之消雖理之必然然非天地之本心故至陽始生則反行天地之本心故謂之復復亨陽進必亨也陽消為入長為出出入皆理之所必然非所病也方其未長羣陰朋來不足咎也所以无疾无咎者以反復其道七日來復故也陽自始而始消剥盡六陽以為坤然後復故七日也陽之未長止可以无疾无咎至於來復然後利有攸往以剛長也方陽之長生生无窮此天地之心

也

廣平游氏曰復其見天地之心乎天地之心主於  
生物復之時未有物也而物以陽復而生博愛者  
聖人之心也復禮未有愛也而博愛之實由復禮  
而出故序卦曰復則不妄无妄者天命也先王以  
此茂對時育萬物則於博施濟衆也何有

易說

龜山楊氏曰陰極而陽復復斯亨矣復剛反也震  
動而坤順動而以順行也一陽復於下而五陰在

上則陽微而陰猶盛矣小人衆而君子獨非一人  
一日之力所能勝也動而不以順行則疾之者至  
則身之不能保尚何朋來之有故動而以順行而  
後出入无疾出入无疾而後朋來无咎夫陰陽一  
氣之往來也反復其道終則有始天行也七日謂  
自姤至復也姤陰始生也陰生則陽消矣故七日  
而後復夫四時之變浸而為寒暑固非一日之積  
也天且不能暴為之而況於人乎故剝以順止之

復以順而行其道一也當是時陽微矣止而不行則剛終不可長也故利有攸往夫復也者陽始生動之端也知復之道則天地之心可以默識矣非

盡心知性其孰能見之

易說

兼山郭氏曰復者去此而反其本之謂也凡易之道坤息消乾乾息消坤二氣往來是以及其本者復也易以乾坤言形以天地言氣以陰陽言故乾坤之理天地之運陰陽之會无不反其始而後行

故乾之初九復於甲子歲功之出起於冬至之夜  
半七政之行復於牽牛之初以至律歷之紀四時  
之序无不反於此者所以黃鍾為萬事本此之謂  
也復者陽生之初動之始也故曰亨震者動也坤  
者順也剛反動而以順行是以出入无疾也朋者  
類也一陽生為復二陽生為臨方其未復也陰上  
而消陽柔下而阻剛方是時也朋來可乎是以待  
其陽復則朋來无咎也謂陰降而為朋則小人往

來蓋不得為朋矣然獨陽不生獨陰不成二者相  
為消息亦無時而已也故陽一升而萬物生陰一  
升而萬物死其反也其復也各終於六位而時成  
是以知七日來復也然則四時之運行日月之代  
明豈物或使之然哉此天行之自然者也故孔子  
謂復其見天地之心乎夫然後知大德之生生剛  
反動而以順行而已而說者謂易以靜為復天地  
以无心為心觀其自古以固存未有不由乎順行

周旋之必信者也。且卦之二體靜以法坤動以象震震已復於下雷已復於地中惡在其靜而已也。然謂靜之終動之始斯可矣。且復言七日臨言八月者陰陽之辭也。故言陽以尚消息盈虛之自然。言陰亦內外使之知懼也。易說

和靖尹氏對楊子安問復其見天地之心曰或謂靜為天地之心非也。一作天地以生物為心非為靜也。天地以生物為心終而復始之義。剝卦若終



剝則成坤

以一陽處五陰之上

故剝極則復復則一陽居初

也伊川曰此如詩之下泉匪風之作故次以幽又

次之鹿鳴也否卦上九陽剛或能傾否屯卦上六

陰柔故不能濟屯也

語錄

白雲郭氏曰先人曰先儒謂易以靜為復天地以

无心為心觀其自古以固存未有不由乎順行周

旋之必信者也且卦之二體靜以法坤動以象震

震已復於下雷已復於地中惡在其靜而已也然

謂靜之終動之始斯可矣。雍曰：復以剛反而亨，則天地萬物皆有待於剛者也。剛故動，柔故靜，物久於靜不能自動，是所以有待於剛，然後動而亨也。如此則復主動而非靜，始主靜而非動，動靜之義係乎剛柔之反也。有震之動，有坤之順，以是行焉，則上順天地之道，下順萬物之理，是以出入行於自然，无遲速之異也。且剛柔反復，其運不停，自其小者視之，四時日月可見也。故在易之中，一陽為

復進而為臨為泰為大壯為夬為乾一陰為姤進  
而為遯為否為觀為剝為坤皆其出也陽出則陰  
入陰出則陽入陰陽出入反復如此孰為遲速故  
无疾而有常也朋來之後然後道大亨而功成故  
言无咎天行者自天道以言之七日之復是也由  
七日之復以觀則三才萬物之復莫不皆然復其  
見天地之心者天地固无心於萬物也而萬物有  
心於天地因其有心於天地言之故曰天地之心

然萬物資天地以有生故天地於是乎生萬物則  
天地之心无它焉生物而已是以繫辭言天地之  
大德曰生以有生故有德有德則有心矣復為生  
物之始是所以見天地之心也然復之時義大矣  
而彖不言大矣哉者蓋復非小道不待言而可知  
也始遇之事有至小者存焉聖人欲人遺其小而  
玩其大者故始言大矣哉也 天地无心於陰陽  
剛柔也窮極而變者天地之心也自生萬物觀之

則七日來復以生為天地之心矣自它道觀之皆然故出入无疾反復其道可觀天地之心如此况

人乎

並易說

漢上朱氏曰復本坤而乾交之陰陽之反皆自內出非由外來而出入云者以剝復明消息之理也剝極成坤陽降而入坤極而動陽升而出入其反也出其動也其出其入羣陰莫能害之害之之謂疾言剛反動而得位也坤為順剛反動而得位以

順道而上行斯復所以亨歟朋陽之類也一陽來復而得位无咎者以正也剛動則不累於物以順行則不違其時正則和而不同斯朋來所以无咎也夫復所以亨者豈一君子之力哉譬如舟車必相濟達已先則挽之彼先則推之然後并心協力其道大行故曰復亨剛反動而以順行是以出入无疾朋來无咎此合坤震兩體初九之動以言復亨也天道之行極則來反往則必復其復之數自

午至子不過於七陽生於子陰生於午剝復七變  
陽涉六陰極而反初日也月也歲也天地五行之  
數所不可違而必曰七日者明律歷之元也故日  
月五星始於牽牛氣始於夜半歷始於冬至律始  
於黃鐘子雲得之為八十一首以盡一元六甲三  
統九會二百四十二章之數邵雍得之明日月星  
辰元會運世以窮天地消長无極之數而雍嘗謂  
子雲作太玄其得天地之心乎故曰反復其道七

日來復天行也此推剝復之變言復之數也陽自復而往為臨為泰為大壯為夬為乾孰禦之哉君子之道剛進而長莫或禦之必至於盛夫子曰如有用我者期月而已三年有成孟子曰以齊王猶反手也荀卿曰三年天下如一諸侯為臣非虛語也故曰利有攸往剛長也此自復推之至乾以言復之成也易以天地明聖人之心以為无乎不可也以為有乎不可也觀諸天地則見其心矣天地



以萬物為心其消也乃所以為息其往也乃所以  
為來往極而來復復則萬物生生者天地之大德  
也以其所見論其所不見天地之心其可知矣故  
曰復其見天地之心乎此以初九剛動言復之始  
也始而亨亨則有成矣王弼謂天地以本為心寂  
然至无是其本矣此雷在地中之象也彖之取象  
在於陽剛反動而已易无非象也彖也大象也小  
象也其象各有所宜不可以一槩論在卦氣為冬

至故太玄準之以周易

傳

新安朱氏曰剛反則亨動而以順以卦德而言陰陽消息天運然也剛長也以卦體而言既生則漸長矣復其見天地之心乎積陰之下一陽復生天地生物之心幾於滅息而至此乃復可見在人則為靜極而動惡極而善本心幾息而復見之端也程子論之詳矣而邵子之詩亦曰冬至子之半天心无改移一陽初動處萬物未生時玄酒味方澹

大音聲正希此言如不信更請問包犧至哉言也

學者宜盡心焉

本義

天地之心動後方見聖人之

心應事接物方見出入朋來只做人說覺不勞攘

七日只取七義猶八月有凶只取八義

問復卦

剛反當作一句否曰然此二字是解復亨下云動

而以順行是解出入无疾以下大抵彖辭解得易

極分明子細尋索儘有條理 問復見天地之心

先生云天地所以運行不息者做箇甚事只是生

物而已生於春長於夏至秋萬物成遂如收斂結實是漸欲離其本之時也及其成則物之成實者各具生理所謂碩果不食是已夫具生理者固各繼其生而物之歸根復命猶自若也如說天地以生物為心斯可見矣又問既言心性則天命之謂性命字有心底意思否曰然流行運用是心 問程子言先儒皆以靜為見天地之心不知動之端乃天地之心動處如何見得曰這

處便見得陽氣發生其端已兆於此春了又冬冬  
了又春都從這裏發去事物間亦可見只是這裏  
見得較親切 問王輔嗣說寂然至无乃見天地  
心如何曰他說无是胡說若靜處說无不知下面  
一畫作甚麼問動見天地之心固是不知在人可  
以主靜言之否曰不必如此看這處在天地則為  
陰陽在人則為善惡有不善未嘗不知知之未嘗  
復行不善處便是陰知處便屬陽上五陰下一陽

是當沈迷蔽錮之時忽然一夕省覺便是陽動處  
齊宣王興甲兵危士臣構怨於諸侯可謂極矣及  
其不忍殺鯀即是善端之萌肯從這裏做去三王  
事業何患不到 問一陽復於下乃天地生萬物  
之心也先儒皆以靜為天地之心惟程先生言動  
之端乃天地之心竊謂十月純坤不為无陽天地  
生萬物之心未嘗間息但未動耳因動而生物之  
心始可見曰十月陽氣收斂一時關閉得盡天地

生物之心固未嘗息但无端倪可見惟一陽動則  
生意始發露出乃始可見端緒也言動之頭緒於  
此處起起處方見得天地之心也因問在人則喜  
怒哀樂未發時而所謂中節之體已各完具但未  
發則寂然而已不可見也特因事感念動而惻隱  
羞惡之端始覺因事發露出來非因動而漸有此  
也曰是 楊道夫以疑目質之先生其別有九其  
六曰南軒先生荅吳晦叔書云反復其道正言消

長往來乃是道也程子所謂聖人未嘗復故未嘗見其心蓋有往則有復以天地言之陽氣之生所謂復也固不可指此為天地心然於其復也可見天地心焉蓋所以復者是也在人有失則有復復賢者之事也於其復也亦可見其心焉道夫竊謂聖人之心天地之心也聖人雖无復然是心之用因時而彰故堯之不虐舜之好生禹之拯溺湯之救民於水火文王之視民如傷是皆以天地之心



為心者也故聖賢之所推尊學者之所師慕亦以其心顯白而无暗曖之患耳而謂不可見何哉先生曰不知程子當時說如何欽夫却恁說大抵易之言陰陽有指君子小人而言有指天理人欲而言有指動靜之機而言初不可以一偏而論如天下皆君子而无小人皆天理而无人欲其善无以加有若動不可以无靜靜不可以无動蓋造化不能以獨成而或者見其相資而不可相无也遂以

為天下不可皆君子而无小人不能皆天理而无  
人欲此得其一偏之論只如有不善未嘗不知知  
之未嘗復行此賢者之心因復而見者至若聖人  
則无此故其心不可見然亦有因其動而見其心  
者正如公所謂堯之不虐舜之好生皆是因其動  
而見其心者只當時欽夫之語亦未分明 問朋  
來无咎曰復卦一陽方生疑若未有朋也然陽有  
剛長之道自一陽始生而漸長以至於極則有朋

來之道而无咎也反復其道七日來復天行也消  
長之道自然如此故曰天行處陰之極亂者復治  
往者復還凶者復吉危者復安天地自然之運也

問天地生物之心未嘗須臾停然當氣候肅殺  
草木搖落之時此心何以見曰天地此心常在只  
是人看不見故必到復而後始可見 問復其見

天地之心天地之心雖靜未嘗不流行何為必於  
復乃見天地之心先生曰三陽之時萬物蕃新只

見物之盛大天地之心却不可見惟是一陽初復  
萬物未生冷冷靜靜而一陽既動生物之心闡然  
而見雖在積陰之中自藏掩不得此所以必於復  
見天地之心也銖曰邵子所謂元酒味方澹大音  
聲正希正謂此否先生曰正是此意不容別下注  
脚矣又問天心无改移謂何先生曰年年歲歲是  
如此月月日日是如此又問純坤之月可謂至靜  
然昨日之靜所以養成今日之動故一陽之復乃

是純陰養得出來在人則主靜而後善端始復在  
天地之化則是終則有始貞則有元也先生曰固  
有此意但不是此卦大義大象所謂至日閉闕者  
正是於已動之後要以安靜養之蓋一陽初復陽  
氣甚微勞動它不得故當安靜以養微陽如人善  
端初萌正欲靜以養之方能盛大若如公說却是  
倒了 問復非天地心復則見天地心先生曰此  
語與所以陰陽者道之意不同但以易傳觀之則

可見矣蓋天地以生物為心而此卦之下一陽爻  
即天地所以生物之心也至於復之得名則以此  
陽之復生而已猶言臨泰大壯夬也豈得遂指此  
以名為天地之心乎但於其復而見此一陽之萌  
於下則是因其復而見天地之心耳天地以生物  
為心此句自无病昨與南軒論之近得報云亦已  
无疑矣大抵近世學者不肯以愛言仁故見先生  
君子以一陽生物論天地之心欲然不滿於其意

復於言外生說推之使高而不知天地之所以為  
心者實不外此外此為言則必溺於虛淪於靜而  
體用本末不相管矣聖人无復故未嘗見其心者  
蓋天地之氣所以有陽之復者以其有陰故也衆  
人之心所以有善之復者以其有惡故也若聖人  
之心則天理渾然初无間斷人孰得以窺其心之  
起滅邪若靜而復動則亦有之但不可以善惡而  
為言耳天地之心動方見聖人之心應事接物方

見 問程子以動之端為天地之心動乃心之發處何故云天地之心先生曰此須就卦上看上坤下震坤靜震動十月純坤當貞之時萬物收斂寂无蹤跡到此一陽復生便是動然不直下動字却云動之端端是從此起雖動而物未生未到大動處凡發生萬物都是從這裏起豈不是天地之心或問天地之心不可測識惟於一陽來復乃見其生生不窮之意所以為仁也某謂若果如此說則



是一陽來復以前別有一截天地之心漠然无生  
之意直到一陽之復見其生生不窮然後謂之仁  
也如此則體用乖離首尾衡決成何道理王弼之  
說便是如此所以見闕於程子也須知元亨利貞  
便是天地心而元為之長故曰大哉乾元萬物資  
始便是有此乾元然後萬物資之以始非因萬物  
資始然後得元之名也 問向來觀復其見天地  
之心乎易傳云動之端乃天地之心也未覩其旨

近思得之敢質於先生愚謂天地之心生生不已  
太極一動二氣運行互為其根蓋未嘗或息非可  
以動靜言也其曰動之端云者指流行之體示人  
即生物之原者也遺書云天只是以生為道天地  
之心固在於生物然於生處觀之則偏於動而不  
知動之所以然非指其端无以見生生之理在人  
則惻隱之心是也乍見孺子將入井必有怵惕惻  
隱此心不遠於此察之庶可見矣此心雖非心之

本體然始發見在是故推此心則廓乎天地之間  
无所不愛人惟汨於欲而不知復則是心泯然不  
見猶窮陰汨塞萬物歸根生生之理雖未嘗或息  
何自見之一陽微動生意油然而此復所以見天地  
之心也在學者工夫則平日涵養語默作止須要  
識得端倪則心體昭然可默識矣故伊川云善學  
者不若於已發之際觀之觀於已發識其未發克  
已不已一旦復之則造次顛沛皆見此心之妙始

可以言仁矣先生曰此須通動靜陰陽善惡論之  
見得各是一理而此意无所不通始盡其曲折耳  
學者工夫則只如易傳所說知其不善則速改以  
從善此是要約處若說須要識得端倪而心體可  
識却是添却一事又云昨承問及復卦之說如所  
喻固善然陰陽生殺固有間斷而亦不容並行且  
如人方窮物欲豈可便謂其間天理无有間斷而  
肆其欲哉須要窮欲之心滅息然後天理乃得萌

耳程夫子所謂天地間雖无截然為陰為陽之理然其升降生殺之大分不可无也此語最為完備然陰陽動靜是造化之機不能相无者若善惡則有真妄之分人當克彼以復此然後可耳但所謂可識心體者終覺有病蓋窮理之學只是要識如何為是如何為非事物之來无所疑惑耳非以此心又識一心然後得為窮理也 問復見天地之心先生曰要認得見字親切蓋此時天地之間无

物可見天地之心只有一陽初生淨淨潔潔見得  
天地之心在此若是三陽發生萬物之後則天地  
之心散在萬物則不能見得如此端的 問天地  
之心天地之理理是道理心是主宰底意思否先  
生曰心固主宰底意然所謂主宰者即是理也不  
是心外別有箇理理外別有箇心又問此心字與  
帝字相似否先生曰人字似天字心字似帝字也  
問復其見天地之心蓋生理初未嘗息但到坤

時藏伏在此至復乃見其動之端否曰不是如此  
這箇只是就陰陽動靜闔闢消長處而言如一堆  
火自其初發以至漸漸發過消盡為灰其消之未  
盡處固天地之心也然那消盡底亦天地之心也  
但那箇不如那新生底鮮好故指那接頭再生者  
言之則可以見天地之心親切如云利貞者性情  
也一元之氣亨通發散品物流形天地之心盡發  
見在品物上但叢雜難看及到利貞時則萬物悉

已收斂那時只有箇天地之心單單著見故云利  
貞者性情也正與復其見天地之心相似康節云  
一陽初動處萬物未生時蓋萬物生時此心非不  
見也但天地之心悉已布散叢雜无非此理呈露  
到多了難見若會看者能於此觀之則所見无非  
天地之心矣惟是復時萬物皆未生只有一箇天  
地之心昭然著見在這裏所以易看也 問今寂  
然至靜在此若一念之動此便是復否曰恁地說



不盡復有兩樣有善惡之復有動靜之復兩樣復  
自不相須須各看得分曉終日營營與萬物並馳  
忽然有惻隱是非羞惡之心發見此善惡為陰陽  
也若寂然至靜之中有一念之動此動靜為陰陽  
也二者各自不同須推教子細 伊川與濂溪說  
這復字亦差不同濂溪說復字就歸處說伊川就  
動處說所以不同然濂溪就坤上說就回來處說  
如云利貞者誠之復誠心復其不善之動而已矣

皆是就歸來處說伊川却正就動處如元亨利貞  
濂溪就利貞上說復字伊川就元字頭說復字以  
周易卦爻之義推之則伊川之說為正然濂溪伊  
川之說道理只一般非有所異只是所指地頭不  
同以復卦言之下面一畫便是動處伊川云下面  
一爻正是動如何說靜雷在地中復 云云 看來伊  
川說得較好王弼之說與濂溪同 問一陽初動  
處萬物未生時以人心觀之便是善惡之端感物

而動處曰此是欲動未動之間如怵惕惻隱於赤  
子入井之初方怵惕惻隱而未成怵惕惻隱之時  
故止云冬至子之半是康節常要就中間說子之  
半則是未成子方離於亥而為子方四五分是他  
常要如此說陰陽之間動靜之間便與周濂溪程  
先生不同周程只是五行一陰陽也陰陽一太極  
也太極本无極也只是體用動靜互換无極康節  
便只要說循環便須指消息動靜之間便有方了

不似二先生 問或問中坤卦純陰不為无陽之  
說如何曰雖是十月為坤十一月為復然自小雪  
後其下面一晝便有三十分之一分陽生至冬至  
方足得一爻成耳故十月謂之陽月蓋嫌於无陽  
也自姤至坤亦然曰然則陽畢竟有盡時矣曰剝  
盡於上則復生於下其間不容息也 問十月是  
坤卦陽已盡乎荅曰陰陽皆不盡至此則微微一  
線路過因而復發耳 用之問蘇季明問伊川喜

怒哀樂未發之前求中一段 云云 下面說復卦便是說靜中有動靜不是如瞌睡底靜中間常有箇主宰執持後又說艮卦又是說動中要靜復卦便是一箇大翻轉底艮卦艮卦便是兩箇翻轉底復卦復是五陰下一陽艮是二陰上一陽陽是動底物事陰是靜底物事 道夫言向者先生教思量天地有心无心近思之竊謂天地无心仁便是天地之心若使其有心必有思慮有營為天地曷

嘗有思慮來然其所以四時行百物生者蓋以其合當如此便如此不待思維此所以為天之道曰如此則易所謂復其見天地之心正大而天地之情可見又如何如公所說祇說得他无心處耳若果無心則須牛生出馬桃樹上發李花又却自定程子曰以主宰謂之帝以性情謂之乾他這名義自定心便是他箇主宰處所以謂天地以生物為心中間欽夫以為某不合如此說某謂天地别无

勾當只是以生物為心一元之氣運轉流通略無  
停閒只是生出許多萬物而已 問程子謂天地  
无心而成化聖人有心而无為曰這是說天地无  
心處且如四時行百物生天地何所容心至於聖  
人則順理而已復何為哉所以明道云天地之常  
以其心普萬物而无心聖人之常以其情順萬事  
而无情說得最好 問普萬物莫是以此心周徧  
而无私否曰天地以此心普及於物人得之遂為

人之心物得之遂為物之心草木禽獸接著遂為禽獸草木之心只是一箇天地之心耳今須要知得他有心處又要見得他无心處只恁定說不得天下之物至微至細者亦皆有心只是有未知覺處耳且如一草一木向陽處便生向陰處便憔悴他有箇好惡在裏至大而天地生出許多萬物運轉流通不停一息四時晝夜恰是有箇物事踏恁地去天地自有箇无心之心復卦一陽生於下這



便是生物之心又如所謂惟皇上帝降衷于下民  
天道福善禍淫這便是分明有箇人在這裏主宰  
相似心是他本領情是他箇意思 道夫問冬至  
子之半天心无改移一陽初動處萬物未生時元  
酒味方澹大音聲正希此言如不信更請問包犧  
先生曰康節此詩最好某於復卦本義亦載此詩  
蓋立冬是十月初小雪是十月中大雪十一月初  
冬至十一月中小寒十二月初大寒十二月中冬

至子之半即十一月之半也人言夜半子時冬至  
蓋夜半以前一半已屬子時今推五行者多不知  
之然數每從這處起略不差移此所以為天心然  
當是時一陽初動萬物未生未有聲臭氣味之可

見所謂元酒味方澹大音聲正希也

並語錄

又復

齋記昔者聖人作易以擬陰陽之變於陽之消於  
上而息於下也為卦曰復復者反也既往而來反  
夫大德敦化而川流不窮豈假夫既消之氣以為

方息之資也哉亦見其絕於彼而生於此而因著  
其往來之象爾唯人亦然大和保合善端無窮所  
謂復者非曰追夫已放之心而還之錄夫已棄之  
善而屬之也亦曰不肆焉以騁於外則本心全體  
即此而存固然之善自有所不能已耳嗚呼聖人  
於復之卦所以贊其可見天地之心而又以為德  
之本者其不以此歟

文集

廣漢張氏題李直卿復齋詩曰李候索我復齋詩

此理難明信者稀要識聖人端的意須於動處見  
天機又萬化根原天地心幾人於此費追尋端倪  
不遠君看取妙用何曾間古今復卦下面一畫乃  
是乾體其動以天且動乎至靜之中為動而能靜  
之所以為天地心乎

南軒  
集

東萊呂氏曰剥之後繼之以復蓋陽无剥盡之理  
剥窮上反下纔到窮則必復此自然之理積惡之  
極則必思復善積邪之極則必思復正積陰之極

則必思復陽且以剝之上九一爻觀之曰碩果不  
食譬之植果實既蕃必須採而食之餘果雖皆剝  
落其中須遺一兩顆不能盡食便自有發生意天  
地生生之理元不曾消滅得盡此剝之後所以必  
有復也夫復自大言之則天道陰陽消長有必復  
之理自小言之則人之一心善端發見雖窮凶極  
惡之人此善端亦未嘗不復纔復便有亨通之理  
且以卦體之爻觀之初九一陽潛伏於五陰之下

雖五陰積累在上而一陽既動便覺五陰已自有  
消散披靡氣象人有千過萬惡叢萃一身人之善  
心一復則雖有千過萬惡亦便覺有消散披靡氣  
象是纔復便有亨通之理天地發生之物最是於  
萌蘖始生之時要人營護保養且如草木萌動根  
芽初露易被摧殘惟能於將生之際遮覆蓋護則  
枝枝葉葉漸漸條達人之善端初發亦多為衆惡  
陵鑠惟是於出入將發之時養而无害然後自然

朋來朋謂助也如所謂德不孤必有鄰凡善類皆  
朋也凡日用間遇事有互相發明吾之善者皆朋  
也萬善會聚於吾身自然无咎自復亨下數句次  
序節目整然不亂反復其道七日來復此是天道  
消息盈虛自然之理如自一陽之復積而至於二  
陽之臨三陽之泰四陽之大壯五陽之夬六陽之  
乾皆反復自然之天道人於善心發處便充長之  
自可欲之善積而至於聖而不可知之之神亦是

性中所固有故出入无疾入者謂剝之上九一爻  
來入於復之初九故謂之入出者謂初九一爻漸  
出而為九二九三九四九五上九故謂之出利有  
攸往此一句最是做工夫處天道到一陽始復時  
便自此浸浸而往人於善心發處便自此迤邐充  
長去亦何所不到只為人纔到善心發處又為人  
欲障蔽不能利有攸往人善心悔處日用間甚多  
或聽言而於心有悔或因觀書而於心有動或於



應接事物而有警悟於心日用間復處甚多雖大  
姦大惡之人亦然惟其不能利有攸往故至於頻  
復耳彖者聖人言一卦大體之意也剛反二字最  
要看天道至於復時何故都无障蔽為天能剛反  
剛反二字見得天道復處人惟其不能剛反雖動  
而又以逆行故不能利有攸往惟天道能剛反動  
而以順行是以出入无疾朋來无咎反復其道七  
日來復天行也天行是解上兩句所以如此者是

天道自然之運用也學者最要就天行上看天道之有復乃天行自然之道理人之善心發處亦人心固有之理天道到復時便運行无間人何故於善心發處乃不似天之順動而善心又多泯沒蓋為天以无心運用人以私意障蔽人雖以私意障蔽然秉彛終不可泯沒便是天行无間之理利有攸往剛長也惟剛長便能利有攸往 又曰復其見天地之心乎此一句最不可以言語解而可以

身反觀天地以生物為心人能於善心發處以身

反觀之便見得天地之心

並易說

象曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省

方

伊川先生曰雷者陰陽相薄而成聲當陽之微未能

發也雷在地中陽始復之時也陽始生於下而甚微

安靜

一作順

而後能長先生順天道當至日陽之始生

安靜以養之故閉關使商旅不得行人君不省視四

方觀復之象而順天道也在一人之身亦然當安靜

以養其陽也

易傳

聖人無一事不順天時故至日閉

闕

陳氏拾遺

橫渠先生曰物因雷動雷動不妄則物亦不妄故曰

物與无妄靜之動也无休息之期故地雷為卦

正蒙

凡言后者大率謂繼體守成之主也復言先王以至  
日閉闕商旅不行后不省方以此校之則后為繼承  
之主明矣先王以至日閉闕者先王所重於至日以

其順陰陽往來閉闕者取其靜也閉闕則商旅不行  
先王无放過事順時以示法亦以示民后不省方如  
言富庶優暇不甚省事又明是繼承之主

易說

藍田呂氏曰雷在地中微陽始生靜以養之待盈  
而發也閉闕涂止行者皆以養微陽也

龜山楊氏曰雷在地中閉而未發先王不先時而  
動所以事天也

易說

白雲郭氏曰坤為靜之終復為動之始雷在地中

則動已萌矣而未奮也然天地萬物之理得陽則舒得陰則慘故人喜陽之復而畏剛之剝也先王至日閉關助陽道也喜陽之復懼其微弱而人世之以先奪陽氣則陽愈微而不進是以閉關而固其氣以助之蓋三才一氣耳方天地欲動而人爭先之是爭天地之動以損天地之氣也聖人欲奉天時莫不先天地而後人從之是所以閉塞人事以助天地之發也後世為月令者於仲冬之月塗

闕廷門閭築圉以助天地之閉藏蓋假此以為  
義誤以至日閉闕為天地閉藏之時也夫至日日  
至也天地至復則動而將發生先王至日閉闕正  
謂陽氣方動而微懼人道分奪其氣先動以泄之  
故至日閉闕以奪人動發之氣是所以助天地生  
生之義也何閉藏之有哉

易說

漢上朱氏曰天下之至動莫如雷雷在地中動復  
於靜復本之時也復冬至之卦剝艮為門闕反則

閉關閉關以止動者也巽為近利市三倍風行地上為觀民設教復震見巽伏故商旅不行后不省方不行不省方則動者靜夏小正十一月萬物不

通夫子贊易兼用夏小正

易傳

新安朱氏曰安靜以養微陽也月令是月齋戒拵身以待陰陽之所定

本義

問陽始生甚微安靜而

後能長故復之象曰先王以至日閉關人於迷途之復其善端之萌亦甚微故須莊敬持養然後能



大不然復亡之矣曰然又曰古人所以四十強而  
仕者前面許多年亦且養其善端若一下便出來  
與事物滾了豈不壞事 問復卦先王以至日閉

闕程傳謂陽之始生至微當安靜以養之恐是十  
月純坤之卦陽已養於至靜之中至是方成體耳  
先生曰非也養於既復之後時舉因論學云雷在  
在地中復先王以至日閉闕商旅不行后不省方  
在學者分上便是要安靜涵養這些子善端耳先

生曰若著實做工夫要知這說話也不用說若會做工夫便一字也來這裏使不著此說某不欲說與人却恐學者聽去便做空虛認了

並語錄

又詩曰

朱光徧炎宇微陽眇重淵寒威閉九野陽德昭窮泉文明昧謹獨昏迷有開先幾微諒難忽善端本

繇繇掩身事齋戒

月令夏至冬至君子皆齋處必掩身

及此防未然

此二句兼冬至夏至說

閉關息商旅

所以養陽氣也

絕彼柔道牽題

劉屏山琴曰匪金匪石含至貞兮雷蟄于腹閱其

神兮鏗然一作萬物皆春兮我覲器寶懷若人兮

主靜觀復修厥身兮與時偕極而不及其申兮

文集

東萊呂氏曰復自十一月觀之嚴霜暴雪正萬物

摧挫時无有生意安得有雷不知雷聲已自潛於

黃鍾之宮但雷伏在地下雖无朕兆之可見无聲

音之可聞人自不知其所謂復蓋積陰沍寒之後

而陽氣發生之理具在地中不輕發用者甚有力

如人雖為窮凶極惡之事積於一身自外觀之若

終无悔過之心然固有之良心亦自具在或有動於中誰得知之先王以至日閉關前人之說多以為保養此善端先王知天地之心如此故以體法此說固不碍理究竟未是此皆聖人實事聖人以天地為本陰陽為端隨天時之動靜而應之當復之時靜以處之則盡裁成輔相之道苟不靜以處之則擾亂天地之性術數家以為厭禳之法固為鄙陋若只作故事看亦非須知先王以天人為一

體人有善心不能充長蓋人以天人為兩體故也

易說

初九不遠復无祇悔元吉象曰不遠之復以脩身也

伊川先生曰復者陽反來復也陽君子之道故復為  
反善之義初剛陽來復處卦之初復之最先者也是  
不遠而復也失而後有復不失則何復之有唯失之  
不遠而復則不至於悔大善而吉也祇宜音祇抵也  
玉篇云適也義亦同无祇悔不至於悔也坎卦曰祇

既平无咎謂至既平也顏子无形顯之過夫子謂其

庶幾乃无祇悔也過既未形而改何悔之有既未能

不逸而中所欲不踰矩是有過也然其明而剛故一

有不善未嘗不知既知未嘗不遠改故不至於悔乃

不遠復也 不遠而復者君子所以脩其身之道也

學一有問字之道无他也唯其知不善則速改以從善而

已並易傳

抵與底通使底至也无至於悔

朱公按拾遺

橫渠先生曰祇猶承也受也一云祇悔作神祇之祇

祇之為義示也効也見也言悔可使亡不可使成而

形也

易說

藍田呂氏曰初九處復之初而以一陽居衆陽之始自坤而來陽消未遠故曰不遠復

龜山楊氏曰初九陽始生而未形動之微也吉凶悔吝生乎動者也未形而復其復不遠矣故不至於悔而元吉顏淵之殆庶幾其以是歟

易說

白雲郭氏曰卦辭言出入无疾朋來无咎統復道

而言之也至于七日來復則指天行而言是復道之一也爻象言君子脩身蓋亦復也凡易之一卦其義象皆不可窮盡聖人卦爻彖象之外不能悉言者多矣就其所言之中已具數義學者當觸類通之以極廣大而已如乾象為天為馬豈能拘於大小之間哉昭昭之多與天同一撮土之多與地同一卷之石與山嶽同一勺之水與河海同道無間於小大故也復之初九顏子盡之能不貳過故



不遠而復於道苟貳過則遠矣雖然有不善未嘗  
不知則蓋嘗有過也有過則有悔唯不貳過故其  
悔小而无大悔也凡充有悔之極則有大凶充无  
悔之極則有大吉以其不遠復故知无祇悔以其  
无祇悔故終知其元吉也此顏子克己復禮之道  
故象言脩身也

易說

漢上朱氏曰外為遠內為近剝初嘗失矣變復九  
自外來內不遠也反動而剛復也失而後有復不

失則無復矣初者九之位正其固有也初正者善之端脩身之始未有不正其心而能修身者以天地言之始於剛反動而正乃能遂萬物而成其德故曰不遠復以脩身也坤為身易傳曰祇抵也馬融音之是反初動不正不正則抵乎悔知不正為不善之端而復於正則无祇悔俟其悔之而後復之復亦遠矣无祇悔則元吉元吉者吉之至善故曰无祇悔元吉夫幾者動之微吉之先見也顏子

不善未嘗不知知之未嘗復行无祇悔也故夫子

贊之曰顏氏之子其殆庶幾乎

易傳

屏山劉氏曰易故多術或尚其辭或尚其變或尚其象或尚其占皆用也盡其本則用自應何謂本復是已嘗竊為之說曰學易者必有門戶復卦易之門戶也入室必自戶始學易者必自復始得是者其惟顏子乎不遠而復稱為庶幾易繫辭曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗

復行庶幾近也謂近於易不遠復之義蓋本夫子嘗以復禮為仁之說告之矣顏子躬行允蹈遂臻其極一已既克天下歸仁復之功至矣固有之仁本無彼此迷而不復妄自分隔且吾身在天地中一物耳天地在吾仁中亦一物耳學者曉此方得想像說得仁體意隔情礙如何天下歸仁惟踐履實地自然洞徹為一顏子終日如愚論語所載惟發二問一為仁一為邦夫子答之皆極天理人事之大者

天理謂克己復

禮全一性之天也人事謂行夏時  
乘商輅服周冕樂韶舞四事也  
原易之用內焉

惟窮理盡性外焉惟開物成務顏子盡之雖無諸  
子之著誤謂之通易可也 又曰復之一義為平

白坦易之塗聖人善誘之上機學者用心之急務

也雖然學易當自復始而復非易也愚夫昧易才

士口易賢人玩易聖人忘易

昧不通也口能言不能行也玩依做也忘

無心與之俱化也

玩而不忘易之病也忘似昧聖似愚通

易者知之矣余嘗作復齋銘曰大易之旨微妙難

詮且綠切謂審釋考究也

善學易者以復為先惟人之生成

有是性喜怒哀樂或失其正視而知復不蝕其明

蝕食音日月薄蝕初雖晦未幾又明人能知復則其明不損聽而知復不流於

聲言而知復匪易匪輕動而知復悔吝不生惟是

四知本焉則一孰覺而存孰迷而失勿謂有本勞

思內馳亦勿謂无悠悠弗思廓爾貫通心冥取舍

既復其初无復之者蕩蕩坦坦周流六虛昔非不

足今非有餘伊顏氏子口不言易庶幾之功默臻

其極今我仰止以名斯齋念茲在茲其敢怠哉

屏山

文集

新安朱氏曰一陽復生於下復之主也祇抵也又  
居事初失之未遠能復於善不抵於悔大善而吉  
之道也故其象占如此

本義

問不遠復无祇悔祇

字何訓曰書中祇字只有這祇字使得來別看來  
只得解做至字又有訓多為祇者如多見其不量  
也多祇也祇與只同

廣漢張氏曰子曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗復行易曰不遠復无祇悔元吉甲申孟秋朔先公次餘千暑甚憇趙氏養正堂每閒暇親翰墨多寫經書要言置練囊中累十百紙先公易箒於仲秋不肖孤哀苦謹藏遺澤不忍發讀越二年前進士太原陳伯雄來相弔於湘水之上自以嘗在江淮辱先公誨言欲求字畫而歸為子孫藏予慟開篋取此紙授之嗚呼學聖人必



學顏子則有準的顏氏之所以為有準的何也以其復也復則見天地之心成位乎中而人道立矣然而欲進於此奈何其惟格物以至之而克己以終之乎嗚呼此先公之所以教某者今併以告陳

子南軒  
集

六二休復吉象曰休復之吉以下仁也

伊川先生曰二雖陰爻處中正而切比於初志從於陽能下仁也復之休美者也復者復於禮也復禮則

為仁初陽復復於仁也二比而下之所以美而吉也  
為復之休美而吉者以其能下仁也仁者天下之  
公善之本也初復於仁二能親而下之是以吉也

並易傳

橫渠先生曰下比於陽故樂行其善

易說

藍田呂氏曰六二居中而下比於陽所以為休

龜山楊氏曰過而後有復顏淵不貳過猶有過也  
而未形焉其復不遠矣非克己者其孰能之茲其  
所以為仁歟盡斯道者惟初乎六二柔順中正无

過而復休而復者也其復也從初而已故曰以下  
仁也中正而親仁吉孰加焉

易說

白雲郭氏曰孟子稱樂正子好善優於天下又曰  
可欲之謂善有諸己之謂信充實之謂美休美也  
充好善之實孟子之所以為美盡下仁之道復之  
所以為休其義一也不遠之復克己者也克己復  
禮仁也故六二之下初九所以為下仁也然古之  
人修身者豈徒然哉所以為齊家治國平天下之

始也聖人之治天下仁之而已孟子所謂推恩保四海是也夫欲仁天下者必先仁其身是以中庸言修身以道修道以仁而復以初九修身六二為

下仁不亦宜乎

易說

漢上朱氏曰休息也初九剛復克己復禮為仁者也六二正中在上无應以分其親仁之意近而相得乃下之見初九不遠復其心休焉中者天下之大本人受天地之中以生中則正正則大大者仁

之體仁豈外求哉在我而已矣初九知幾知至至  
之者也六二不動即至於正中動則失正因是休  
矣休則吉所謂吉祥止止也故曰休復之吉以下  
仁也荀卿曰學莫便於近其人六二之謂乎

易傳

新安朱氏曰柔順中正近於初九而能下之復之  
休美吉之道也

本義

問六二休復之吉以下仁也

曰初爻為仁人之體六二爻能下之謂附下於仁  
者學莫便於近其人既得仁者而親之資其善以

自益則力不勞而學美矣故曰休復吉

語錄

東萊呂氏曰六二下謂初也聖人指復處為仁此正語荅顏子之問克己復禮為仁相似蓋聖人之

語只是一理

易說

六三頻復厲无咎象曰頻復之厲義无咎也

伊川先生曰三以陰躁處動之極復之頻數而不能固者也復貴安固頻復頻失不安於復也復善而屢失危之道也聖人開遷善之道與其復而危其屢失

故云厲无咎不可以頻失而戒其復也頻失則為危  
屢復何咎過在失而不在復也 頻復頻失雖為危

厲然復善之義則无咎也

並易傳

橫渠先生曰所處非位非頻感自危不能无咎

一作吝  
易說

藍田呂氏曰六三雖陷於衆陰之中幾不能以自  
出然去陽未遠猶不得已而求復不得已故頻陷  
於衆陰故厲有志於復必與衆陰異趣然不失吾  
義故雖危无咎

龜山楊氏曰柔不當位而居動之極其守不固矣  
雖不善未嘗不知知之未能不復行者也故頻復  
厲夫操存舍亡蓋俛仰之間耳其危豈不甚乎然  
而頻是亦善補過者也故雖厲而无咎

易說

兼山郭氏曰六三說者皆以頻為頻感之頻失位  
過中不得已而復也獨王昭素先生以為頻數之  
頻嘗試考之禮曰或安而行之或利而行之或勉  
強而行之及其成功一也然不得已而復與勉強



而行之无以異也不得已而復尚且知復焉何厲  
之有與孔子所謂義无咎者為不侔矣由是而知  
頻非不得已之類亦明矣孔子曰中庸其至矣乎  
民鮮能久矣人皆曰予知擇乎中庸而不能期月  
守也故唯君子能久於其道其餘則日月至焉而  
已況一出焉一入焉塗巷之人也故道有至於數  
失亦有知其數復得失之間不能以寸是以危也  
然而義无咎者知復故也是以子夏之徒出見紛

華盛麗而說入聞夫子之道而樂與夫回之為人擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之者固有

間矣

易說

漢上朱氏曰頻水厓也說文曰人所賓附頻感不前而止先儒作嘖感訓之其義亦通三者震動之極極則反之正成坎坎在坤際水厓也水厓謂之頻六三厥初妄動自厓而反則頻復也頻者危道故曰頻復厲頻而復雖晚矣不猶愈於迷而不復

者乎於義為得故曰義无咎也六三困而學之者也叔孫病不能相禮退而學禮之爻乎

易傳

新安朱氏曰以陰居陽不中不正又處動極復而不固屢失屢復之象屢失故危復則无咎故其占

又如此

本義

六四中行獨復象曰中行獨復以從道也

伊川先生曰此爻之義最宜詳玩四行羣陰之中而獨能復自處於正下應於陽剛其志可謂善矣不言

吉凶者蓋四以柔居羣陰之間初方甚微不足以相  
援无可濟之理故聖人但稱其能獨復而不欲言其  
獨從道而必凶也曰然則不云无咎何也曰以陰居  
陰柔弱之甚雖有從陽之志終不克濟非无咎也

稱其獨復者以其從陽剛君子之善道也

並易傳

橫渠先生曰柔危之世以中道合正應故不與羣爻

同

易說

龜山楊氏曰居上下四陰之中而獨從陽中行獨

復者也陰之從陽性也故謂之從道然柔不中行  
无剛明之才雖欲從道而无受道之質故不言吉

與休復之下仁異矣

易說

白雲郭氏曰位不得中而居四陰之中獨從初九  
之道而應焉是亦舍其類而獨行其志者也故曰  
中行獨復七十子於衰周之際從夫子於洙泗之  
間豈是道歟剥之六三與復之六四反對其義相  
類故在剝則取其失上下以應乎陽在復則取其

獨復以從道也

易說

漢上朱氏曰五陰冥行去道日遠適越而北首者也六四行於五陰之中獨反而復下從於初道言初九也震為大塗亦道也鄭康成曰度中而行四獨應初是也不言吉无咎者正則吉可知獨復則无咎頻復之厲猶无咎也四獨復五敷復不言吉者不以利害言也虞翻曰四在於外體不在二五何得稱中夫中无一定之中自初至三以二為中

自四至上以五為中復卦五陰自二至上則四為

中康成謂爻處五陰之中

易傳

新安朱氏曰四處羣陰之中而獨與初應為與眾俱行而獨能從善之象當此之時陽氣甚微未足以有為故不言吉然理所當然吉凶非所論也董子曰仁人者正其義不謀其利明其道不計其功於剝之六三及此爻見之

本義

六五敦復无悔象曰敦復无悔中以自考也

伊川先生曰六五以中順之德處君位能敦篤於復善者也故无悔雖本善戒亦在其中矣陽復方微之時以柔居尊下復无助未能致亨吉也能无悔而已

以中道自成也五以陰居尊處中而體順能敦篤其志以中道自成則可以无悔也自成謂成其中順

之德

並易傳

橫渠先生曰性順位中无他應援以敦實自求而已剛長柔危之世能以中道自考故可无悔不然取悔



必矣  
易說

藍田呂氏曰六五雖遠於陽而不失乎中雖未盡美而敦厚自守可以无悔

龜山楊氏曰柔得尊位大中而无應於上下无所待而復者也其復也誠於善而已故謂之敦復夫誠自成也故夫子曰中以自考也初九陽始生動之微者也其遠未遠故其復也不至於悔而已六五无所待而復安於復者也故直曰无悔不言吉

吉不足以言之也

易說

白雲郭氏曰五以陰居尊位在坤之中有厚德之象故言敦復中以自考者能以中道自厚而已自厚則所以成己者至矣雖未足以盡為君之道亦可以无悔矣中庸曰誠者非自成己而已也所以成物也盡成己成物之道則君道盡二帝三王是也六五為一卦之主其才有所不足故僅能自成與在下君子修身无以異然初九既无大悔於其

初馴致其道則知其終為元吉矣六五居尊極之位方同在下之道雖敦復優於不遠之復而以時位初終論之是未足以致人君之元吉也故特中

以自成而已

易說

漢上朱氏曰六五遠於初九中而未正非敦復則有咎五坤體厚也五動而正成艮艮為篤實厚而篤實敦也成言乎艮故艮又有成之意考成也誠者自成也以體言之謂之中以天道言之謂之誠

以受之於天言之謂之性有是性則有是體有是體則具是道萬物皆備於我反身而誠則自成矣其於復也何遠之有厚而篤實用力於仁者也荀

卿曰以中自成易傳曰以中道自成

易傳

新安朱氏曰以中順居尊而當復之時敦復之象

无悔之道也考成也

本義

廣漢張氏曰復卦之義以初爻為重於晝為陽於義為善於人蓋君子之道也二比於初故為休復

四應於初故為獨復而三之頻復而厲則以其非  
比非應開其遷善而危其屢失也上之迷復而凶  
則以其處極其最遠往而不返也觀諸此則可見  
以初爻為重矣然則五之敦復奈何體順而居中  
以中自考者也故為敦篤於復夫能敦篤於復宜  
曰吉曰亨矣而獨曰无悔奈何无悔者戒辭也以  
其柔而遠於陽故為之戒辭謂如是乃无悔也南  
徐陳希顏舊名其齋曰敦復歲壬辰與予相遇于

長沙屬予銘予知希顏有取於儆戒之意也為之  
銘曰惟聖作易研幾極深惟卦有復於昭天心六  
爻之義各隨所乘其在於五敦復是明其敦如何  
篤志允蹈順保其中而以自考我觀爻義厥有戒  
辭君子體之敬戒是資人欲易萌天理難存毫釐  
之間消長所分凡百君子奈何不敬祇於夙宵以  
若天命惟積惟久匪俟乎外敢曰有則庶幾寡悔

南軒

集

上六迷復凶有災青用行師終有大敗以其國君凶至  
于十年不克征象曰迷復之凶反君道也

伊川先生曰以陰柔居復之終終迷不復者也迷而  
不復其凶可知有災青災天災自外來青已過由自  
作既迷不復善在已則動皆過失災禍亦自外而至  
蓋所招也迷道不復无施而可用以行師則終有大  
敗以之為國則君之凶也十年者數之終至于十年  
不克征謂終不能行既迷於道何時而可行也 復

則合道既迷於復與道相反也其凶可知以其國君  
凶謂其反君道也人君居上而治衆當從天下之善  
乃迷於復反君之道也非止人君凡人迷於復者皆

反道而凶也

並易傳

橫渠先生曰君道過亢反常无施而可故天災人害

師敗君凶久衰而不可振也

易說

藍田呂氏曰上六居衆陰之上處復之後最遠於  
陽迷而不反者也以治身則凶趣時則有災青若



用衆君國其害滋大其勢難復非十年之久不能為也

龜山楊氏曰居卦之外與初異其違道遠矣迷而後復者也故凶苗民逆命七旬乃格是也迷則妄行故有災眚書曰眚災肆赦眚目病也其為災眚不明而已有可復之道焉故在所肆禹之班師是也豫之時雷出地而奮威行於上矣又順以動故利行師君道也復之與豫以二體言之順動一也

而迷復之凶其事則異矣故用行師終有大敗以其國君凶至于十年不克征反君道故也十年數之終十年不克征則終不可用矣禹稱有苗曰昏迷不恭反道敗德此之謂也

易說

兼山郭氏曰君道知柔知剛上六迷而不知復反

君道也

易說

白雲郭氏曰處復之終迷不知反孔子所謂下愚不移者與夫天道人事皆貴復焉迷不知復則上

逆天道下乖人事其凶宜矣言有災眚則得之天  
得之人者其凶非一也迷復无所不失故其凶至  
亦无不有之況行師用兵之道尤為危事是以自  
用之則大敗佐其君以用之則有十年不克之凶  
十年極矣十年不克則自敗可知是其國君凶也  
且復有自復者有不能自復而從人者有失而頻  
復者皆復也上六居一卦之上有君之道君道以  
能從人為善坤之六五黃裳元吉是也上六自不

能復又不能從人之復可謂反君道矣或謂迷而後復非也苟能復矣雖迷何凶太甲是也冥豫成

有渝是也

易說

漢上朱氏曰復之終以一卦言之剝之上九反而為初初九已復上六迷道而不復故曰迷復凶上窮矣不可動動則降三成坎坎災眚也災自外至眚已招也有災眚則天禍人患无所不有故曰凶又曰有災眚三動六上行有師體用師也行師之

義以正去不正已迷不復而行師人誰服之終有  
大敗師六三師或輿尸凶坎為血大无功也三下  
之終故曰終有大敗坤四諸侯位國也五君位上  
反三成震坎以其國君也震動以也坎陷也用此  
行師終有大敗妄動之禍至於以其國君陷之於  
凶故曰以其國君凶言迷復動則凶矣自古迷復  
妄動不勝其欲而用兵雖驟勝終有大敗驟勝者  
厚其毒而降之罰是以禍至於亡身十者坤之極

數不可動則无師象不克征也十年不克征者災也上窮也用行師終有大敗以其國君凶者眚也二者反君道故也上六反初九初九道也易傳曰居上治衆當從天下之善夫從天下之善則改過不吝舉錯當於人心以此用衆則師克以此用國則民聽天祐人助何凶之有

易傳

新安朱氏曰以陰柔居復終終迷不復之象凶之

道也故其占如此以猶及也

本義

上六迷復凶有

從責用行師終有大敗以其國君凶至于十年不  
克征這是箇極不好底爻故其終如此凡言十年  
三年五年七月八月三月者想是象數中自有箇  
數如此故聖人取而言之至于十年不克征與十  
年勿用則其凶甚矣

語錄

東萊呂氏曰上六君道莫大於改過復善一不改

過則非君道矣

易說

合訂刪補大易集義粹言卷二十八